

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ივერი აბაშიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 29.05.21



ივერი აბაშიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ივერი აბაშიძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	<p>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის კუთხით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ივერი აბაშიძის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტები და რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა კეთილსინდისიერება, დამოუკიდებლობა, თავდაჭერილობა, კორექტულობა, გულისხმიერება, კომპეტენტურობა, შრომისმოყვარეობა, სამართლიანობა, მაღალი პროფესიული პასუხისმგებლობა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.</p>

		<p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და კეთილსინდისიერების კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი პრინციპული და მიუკერძოებელია. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები. შეუვალა სხვადასხვა გავლენების მიმართ, ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა ივერი აბაშიძის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვექცეშ დაყენების საფუძველს. ივერი აბაშიძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი.</p>
		<p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით შეფასებისას ხელთ არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით კანდიდატი თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა, კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად, აქვს მეგობრული დამოკიდებულება მოსამართლე კოლეგებთან და მასთან მომუშავე აპარატის თანამშრომლებთან. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ქვედანაყოფის - მენეჯმენტის დეპარტამენტის და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა და სასამართლოში მხარედ ან დაზარალებულად არ ყოფილა წარმოდგენილი.</p>

		<p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა ითქვას, რომ მოსამართლე კოლეგებში და იურიდიულ წრეებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p> <p>ფინანსური ვალდებულების კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ ივერი აბაშიძეს აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, სახელმწიფოს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. არ არსებობს საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი - ივერი აბაშიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20	<p>სამართლის ნორმების კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ ივერი აბაშიძეს გააჩნია მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობათა, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის მაღალი დონე. ივერი აბაშიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით. გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის პასუხები ძირითადად იყო სწორი და თანმიმდევრული თუმცა, დაფიქსირდა შეცდომებიც. ასევე მან ვერ გამოავლინა საკონსტიტუციო სამართლის სათანადო ცოდნა.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაანალიზების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მისი გადაწყვეტილებები დამაჯერებლად დასაბუთებულია, მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მოდავე მხარეთა მიერ მოყვანილი დავის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადეკვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.</p>

			<p>მოსამართლე საკუთარ პოზიციას ძირითადად ასაბუთებს ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით გამართულად. უნდა ითქვას, რომ ტექსტში მსჯელობა ზოგიერთ სამართლებრივ საკითხზე არის ლაკონური.</p>
წერის უნარი	16	20	<p>წერის უნარის კუთხით შეფასებისას კანდიდატი საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი (გრამატიკული) და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა მის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებში რიგი წინადადებები არის რთულად აღსაქმელი. ასევე არის მცირე გრამატიკული შეცდომებიც.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კუთხით შეფასებისას გასაუბრების შედეგად შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ძირითადად გადმოსცემს ადექვატურად და დამაჯერებლად. თუმცა გასაუბრებისას გამოიკვეთა ისეთი სახის მსჯელობა, რომელიც იყო ბუნდოვანი და რთულად გასაგები.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი, როგორც მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ</p>

			<p>შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება კანდიდატის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის მიმართ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის თანახმად მონაცემები შემდეგია:</p> <p>გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა:</p> <ul style="list-style-type: none"> - საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 98,1%; ვადის დარღვევით 1,9%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%. - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 75,8%; შეცვლილი 24,2%. - საანგარიშო პერიოდში (1020 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1267 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ მიუხედავად გადატვირთული სამუშაო რეჟიმისა, კანდიდატი დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას, არის ღია სიახლეების მიმართ, ცდილობს შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ ივერი აბაშიძე იშვიათად მონაწილეობს</p>

			სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. კანდიდატი საერთოდ არ ახორციელებს პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას.
ქულათა ჯამი	86	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა: 

თარიღი : 29.05.21